

開放經濟的內生成長模型」。這些計畫均為多年期，每一年度均會對研究進度以及論文發表情況之預期效益的評估；而計畫執行完畢時，也發表公開學術演講，以拓展實務影響力。其中「環境變遷－環境史」與「臺灣原住民的社區脆弱性與健康研究」係人文社會科學與自然科學研究者之合作計畫，乃中研院積極推動永續科學之整合研究以及環境生態風險分析之努力。此外，各單位亦均有其規劃的長期或大型計畫，以及跨領域的工作室。

100 年度中央研究院在人文及社會科學領域投入經費與人力，詳見表 2-4-2。

本節依國科會相關學門及中央研究院相關研究所或研究中心分別陳述其重要研究結果。

中國文學學門係一傳統性較強之學門，研究範圍包括臺灣（含原住民）及中國傳統與現代經典著作，諸如經、史、子、集以及現代文學作品之研究均屬之，前後時間跨越三千年，切入之角度涵蓋語言、文學、思想等層面，豐富而多元。本學門之研究範疇，除固有之科目外，將持續擴大文本的範圍，在廣義的中國文學遺產中，或源於新史料的發現，或源於新觀點的引進，將儘量開發新議題的研究。

本計畫由清華大學中文系統籌，主要以百年為期反思整體國內人文學各學門傳承意義，籌劃大型展覽並以圖錄與之配合。有鑑於臺灣人文學術的特殊性，在取

表 2-4-2 100 年度中央研究院人文及社會科學領域投入經費與人力

單位別	研究人力(人次)											合計	經費 (百萬元)
	特聘 研究員	研究員	副研究員	助研究員	研究 助理	助理	研究 技師	研究 副技師	研究 助技師	技術 助理師	合計		
歷史語言研究所	3	24	13	8	6	0	0	0	1	0	55	299	
民族學研究所	1	9	14	4	1	0	0	0	1	0	30	135	
近代史研究所	1	13	18	5	1	0	0	0	0	0	38	173	
經濟研究所	4	15	5	7	0	1	0	0	0	0	32	149	
歐美研究所	2	12	9	4	0	0	0	0	0	0	27	128	
社會學研究所	2	15	6	5	0	0	0	0	0	0	28	116	
中國文哲研究所	1	11	11	6	0	0	0	0	0	0	29	113	
臺灣史研究所	1	3	7	8	1	0	0	0	0	0	20	90	
語言學研究所	1	6	6	4	0	0	0	0	0	0	17	88	
政治學研究所	2	4	1	6	0	0	0	0	0	0	13	59	
法律學研究所	0	2	6	8	0	0	0	0	0	0	16	76	
人文社會科學研究中心	1	13	11	4	0	0	0	0	1	0	30	200	
跨組研究計畫												167	
合計	19	127	107	69	9	1	0	0	3	0	335	1,793	

資料來源：中研院。

得人文學科各學門的共識下，乃依學門類別，廣邀人文學科學者撰寫百年人文傳承專論，並規劃「百年人文傳承大展計畫」。本檔展覽藉著中文、外文、哲學、歷史、語言、藝術、人類學、宗教等 8 個學門領域合組成的完整光譜，透過歷史文物的呈現，讓民眾瞭解近百年來臺灣之特殊歷史背景及人文發展，體認臺灣人文學術在華人文化史上的獨特意義，進而達到「讓世界認識臺灣，讓臺灣走向世界」的文化願景。此檔展覽有個明確的歷史圖像，此即中日雙源頭—雙源匯流—在地轉化的 3 階段發展。此 3 階段以 1911、1949、1987 三條年線當作功能性的區隔。雙源頭意指日治時期的日本現代學術體制與清末民初階段的現代中國學術機制；雙源匯流指 1949 年之前與其後的階段，藉此討論人文領域各學門百年發展史中出現的一些重要學術現象。2011 年臺灣的人文學術可說是臺灣四百年來發展最好的一個階段，關鍵在臺灣因為克服並轉化 1949 年的諸多因素，所以能繼承日治帝大與民國大學的傳統，而其得以轉化成長的因素包括 1949 年帶來的文化財因素、人才因素以及學術機構的大量化。及至八 0 年代全球化浪潮帶來的衝擊，民主化與現代化更造成了在地轉化的多元豐富面貌與成就。適逢中華民國建國百年，擬透過「百年人文傳承大展」呈現臺灣人文學雙源匯流、在地轉化、國際發聲等的特色。以臺灣百年歷史的流變為經，以機構、人物、事件為緯，將 8 個學門：中文、歷史、語文、外語、藝術、人類、哲學、宗教等相互融通。期能使國人瞭解臺灣這百年來的人文學術發展的歷程，同時對臺灣這百年來歷史的尊重。本

展覽活動除連續在北中南辦理 3 場（國立歷史博物館、中國醫藥大學藝術中心、國立臺灣文學館），並出版《人文百年 化成天下》展覽文集圖錄。其成果可對中華民國人文學的傳承起綱要作用，同時達成學術意義與教育意義。

近二十年來，漢學界的「物質文化研究」，在歐美開展得相當蓬勃，重點集中在藝術史、文化史、社會史和文學等領域中，如何在「物質文化研究」的層面，展開中文學門「跨界」的文、史結合研究，更是一個極富意義與挑戰性的任務。本兩年期整合型研究計畫目的是在繼中文學門規劃推動計畫之後，順應物質文化研究在方興未艾的學術浪潮，嘗試透過子計畫分工，以清代中期至民國的時段中的戲曲、詩歌與敘事文三大類中的一系列文本為分析素材，藉由跨學科與東西比較研究的方式，結合西方物質文化最新成果與東方學者擅長的文本解讀能力，組成國際化的學術研究社群，並爭取通過移地研究與國際會議等方式，將研究成果推向國際。除舉辦三次國際論壇之外，還舉辦了「超越文本：物質文化的研究新視野」國際研習營，呈現了從物質文化研究的視角出發，研究戲曲、詩歌、敘事文、晚清報刊的各種不同風貌和多樣化進路的可能性，並建立了一批具學術研究潛力的生力軍。

外文學門除各種外國語的文學研究（包括日文、韓文、俄文、德文、法文、西班牙文、英文、西洋古典文學）之外，

也涵蓋比較文學、文學理論、性別研究、電影研究、文化研究等等跨領域、跨媒介、跨文化的研究，包括比較文學或世界文學架構下的華文文學研究。不同次領域或研究類型之間的互動應可再加強，長期而言本學門也應深化多元開放的學門特色，走向「外國文學」研究典範的建立，提升本領域在國際上的學術地位。

在偏向機器控御學的後人類理論中，封閉系統如何組設自我如何產生外部觀察者的觀點是很重要的問題。日本的齋藤環可能是最先引用這一派後人類理論來解釋拉康派精神分析的研究者。本計畫希望延伸其觀點，一方面參考法國技術史理論（與解構理論頗有淵源）的類似說法，一方面將整合範圍擴大到德勒茲理論研究裡的相關議題，並引用以4世紀印度思想家世親為典範的唯識理論，透過其啟發來架構一個更大的理論框架，希望最終能建立後人類系統論對人文、想像活動的解釋效力。這個理論框架將建立在自組設（「自生發」）主體所造成的有限性對觀察者的倫理拘束上，由新的觀點來論述拉康、德勒茲理論如何解決文化領域的幾個重要議題。有限性的倫理是一種認知的倫理，要求主體將觀察者的位置視為外部輔助而非超離的自我。就德勒茲理論來說，認知倫理可以平衡其中部份學者指稱的去物質化傾向，以有限性安定德勒茲預設客觀觀察者的創造中心論。就拉康理論來說，認知倫理可以解釋「真實倫理」極端克制自我的自由論述，呼應拉康對精神分析科學定位的某些說法。而拉康與德勒茲研究者之

間因為觀點不同而產生的爭議，又有點像中觀與唯識之間論述觀點的轉折。唯識可以代表佛教心理學，與精神分析的關連一向引起注意，本計畫想追究的是其倫理面向，特別是其中因為內向覺照而突顯的主體有限性如何對當代西方思想關鍵性問題的解決仍然可以產生重要的啟發。計畫的整體目的是要透過拉康、德勒茲、世親等3種哲學論述來建立一個有限性倫理的理論架構，為一般人文學研究提供一個具有理論深度的倫理定位。並明確提出欲望議題的不同處理方式作為連結、區分3個理論傳統的框架。為克服不同傳統的語意差異，以最廣義的存有欲望為理解指標而不拘泥於個別傳統裡的特殊辨義（如欲望與要求的區分）。一般的理解是拉康的欲望建立在欠缺（反生產）之上，德勒茲則主張欲望應以生產性為主。本計畫認為這樣的區分應該進一步放在身體與脫離物質的抽象層次之間是否互斥的問題架構下來討論，而且佛教思想對欲望的理解同時接受身體（主體）的封閉性與抽象觀念過程的開放流動，可以指出拉康與德勒茲思想的分歧點，也提供第3種觀點，帶出融會3個傳統的可能性。

透過巴迪烏與拉岡針對語言、倫理與政治的觀點之討論，或許可以更能夠理解巴迪烏的本體論，也更能夠理解拉岡精神分析理論的哲學性啟發。本計畫透過3個階段，逐步探討巴迪烏理論與拉岡的關聯：第1個階段，從海德格到拉岡，然後到巴迪烏的脈絡，討論有關大寫存有、小

寫真理，以及空無的概念。從海德格對於座架 (ge-stell) 以及大寫存有 (Being) 的討論，以及海德格晚期對於語言的討論，有關詞語破碎處，語言的極限與裂隙處，不在場的出現，以被動的方式或是棄絕的方式維持說與思的可能，來討論拉岡以及巴迪烏對海德格的回應。此外，也從海德格對於真理的討論，進入拉岡與巴迪烏對於真理的討論，所謂大寫真理的遮蔽性，以及小寫複數而單一的真理的問題。最後，海德格所討論的「空」，在拉岡與巴迪烏的理論脈絡之下，也有十分重要的關聯。從海德格對語言的討論，進入拉岡與巴迪烏對於語言與藝術的討論。針對拉岡與巴迪烏理論中牽涉語言與藝術的真理話語，進行梳理與討論，並援引中文脈絡中的語言與藝術，作為真理話語論點的展開。第2個階段，釐清真理與倫理在拉岡與巴迪烏的脈絡下的意義。巴迪烏有關真理程序、倫理與普世性的法之論點，引發不少爭議。計畫主持人認為這個問題涉及了存有的本體論：此存有，對拉岡而言，是具有表記性的存有 (being of signifierness)，對巴迪烏而言，是思想的無限性。其中關鍵，在於真理的闡割／扣除，以及真理無法重複的獨一性 (singularity)。真理之愛，就是愛此闡割、扣除與軟弱。然而，表記含有雙重視域，顯現了作為父之神，以及作為陰性痛快的神秘經驗。此處，巴迪烏所討論的保羅的話語，十分靠近拉岡所討論的神秘經驗話語。拉岡與巴迪烏都討論的倫理的雙面性，以及由主觀的「善」所制定的惡的問題。維持此神秘經驗的軟弱話語，就是拉岡所說的倫理，也是巴迪烏所說的倫理。

此倫理的無上命令，不同於律法的限定性分配與懲罰，而是維持軟弱的必要。

第3個階段，巴迪烏的理論更引起爭議的，應該是的真理程序所帶出來的政治的概念，例如他所討論的文化大革命或是法國大革命。計畫主持人要檢視巴迪烏對於政治的概念，如何靠近或是有別於拉岡的論點，他們對於生與死的二元關係，有何相似或是不同的觀點？為何巴迪烏說，真正的政治，其實是哲學，是思考。這與他對於文化大革命的討論，是否有衝突？計畫主持人認為拉岡與巴迪烏之間的親近性關鍵在於本體論的問題，此本體論觸及了基進美學、倫理與政治的根本。此外，亦認為拉岡將佛洛伊德理論中涉及語言與主體的激進性揭露出來，而巴迪烏則將拉岡精神分析對於語言、政治與倫理的基進性透過十分精準的哲學語言鋪陳出來。透過巴迪烏，可以進一步的思考精神分析對於文化理論的啟發。

本計畫以江戶後期關西與九州詩壇為中心，以具代表性詩人作品為探討對象，透過中日詩歌之比較，針對詩歌主題、取材特色、表現方法等分別從漢詩文以及日本和歌、連歌、俳句的歌詠傳的角度進行分析解讀，釐清江戶後期詩壇漢詩日本化的過程與特色。本計畫為計畫主持人長年投注心力研究的日本江戶時代後期關西詩壇的第3部分，94至96三年以村瀨栲亭及其弟子辻本春樵、中島棕隱、田能村竹田為討論重點；91至93年則以京都詩僧六如、菅茶山、賴山陽為討論對象；未來3

年擬着力在活躍於京都以外的關西詩壇之重要詩人，主要的兩大地區域，一是與京都緊鄰，當時常與京都連稱京坂詩壇的大阪詩壇，又一是江戶鎖國之後，可與中國直接貿易或進行文化交流的九州詩壇。明和二年（1765）以片山北海為首成立的詩社「混沌社」孕育了許多大阪漢詩人，其中以葛子琴、篠崎小竹最負盛名，計畫第1年以子琴、小竹為主兼及其他混沌社詩人，分析大阪詩壇如何由古文辭派的宗唐詩風轉變為范成大、陸游等人的宗宋詩風？子琴、小竹的作品在江戶後期如何定位？與漢詩日本化有無關連？第2、3年以九州詩壇為討論重心，其中廣瀨淡窗和廣瀨旭莊兄弟在全國詩壇都佔一席之地，是計畫的主要研究對象。淡窗作品具何種風格？與俳句的關係如何？弟弟旭莊在清末俞樾在《東瀛詩選》中，被評為「東國詩人之冠」，此評是否中肯？其詩到底在關西詩壇甚至日本詩壇具何種意義？與日本和文學的關係為何？

語言是人類有別於其他物種最重要的區別特性。語言與我們生活中舉凡人文、社會、政治、思想等各項環節都有密切關係，語言學所扮演的角色其重要性不言而喻。國際文化政治變化瞬息萬變，各國間經貿依存關係密切，文化學術交流頻繁。語言是為維持國家競爭力最重要的一環，要促進國與國之間的了解和合作，語言是不可或缺的利器。在我國大力推動國際化、專業化、本土化的今天，規劃出具有前瞻性、基礎性、統合性等具體可行的發展方向為國儲才，為當務之急。

達悟語的學術研究與典藏已經從語料搜集、辭典編纂和語法分析階段，邁入了探究達悟語詞彙語意精髓，以深入了解其知識本體和文化特質的另一個里程碑。但是南島語言學者編纂詞典的經驗泰半從構詞語法角度出發，詞目的內容鮮少通過嚴謹的詞彙語意學分析，再加上詞典編纂和語法寫作偏重結構描述，而對詞彙所承載的社會文化意涵，以及語法所蘊藏的溝通功能和教學意義並不是語言學者的主要興趣。不過，當前從事南島語言學研究，欲達到語言保存和復振的功效，絕對脫離不了對於詞彙語意學的研究，以及社會語法的撰寫。因此，本研究主要目的在於有系統的研究達悟語之詞彙語意，作為建構達悟語詞描與詞網之基礎研究，並透過有系統的詞彙語意研究，發展出反映社會語言變異現狀、涵蓋蘭嶼文化特質的社會語法寫作新模式。

本計畫首先建構六大語意範疇的上義、下義、同義、反義的關係，再以此六大語意範疇為基礎，進入社會語言語用學的領域，探討達悟語如何使用語言達成任務，怎麼用語言表達想做或不想做的事。最後，根據達悟語研究過去所曾觀察到之語意特色，從棲於身的認知角度，討論如何使用語言表達態度和思維，以及如何使用語言表達不同的風格。

計畫將進行大規模的實驗，募集數百位受試者判斷數千筆語料，以測試漢語的似詞度。規畫以字詞相關變因，例如：鄰群字密度、可轉換率、發音難度、聽覺感

知混淆性、類型頻率、同構詞群範圍，以及受試者相關變因（例如：母語、詞彙量、工作記憶容量、性別、慣用手），對受試者似詞判斷結果進行統計分析。字詞相關變因將根據現有資料庫編輯與計算，而受試者相關變因將根據受試者自陳及前測結果編輯。實驗將要求受試者進行二元判斷，並根據判斷及反應時間之平均及數值分佈，以（非）線性的方式分析詞彙、音韻及受試者本身等因素之主效應及交互作用。實驗結果預期將釐清似詞判斷的處理過程、類比性相對於分析性的音韻知識、後天習得相對於普遍性音韻知識、母語（例如：閩南語）影響等相關議題。本實驗之自變項及應變項將彙整至一線上資料庫供其他研究者選擇語料或後續分析之用。計畫首先將著重在音節層次的音韻現象。語料將包含符合漢語音節的響度通則的有聲調非詞音節。400 名受試者將判斷約 3,000 個音節的似詞度。實驗結果預期將與音節限制與音節結構理論相關。第 1 年將完成線上資料庫的基本架構。計畫第 2 年，將著重於字詞層次的音韻現象。語料將由非詞音節中分層隨機篩選出約 6,000 個雙音節組。400 名受試者將分成 2 組，每組各判斷 3,000 個雙音節組的似詞程度。實驗結果預期將與字詞韻律理論相關。線上資料庫及第 1 年實驗結果將於 100 年計畫結束前上線。計畫第 3 年，將著重於構詞現象。語料將分層隨機篩選出約 6,000 個非詞雙字組。400 名受試者將分成 2 組，每組各判斷 3,000 個雙字組的似詞程度。實驗結果預期將與詞素分解以及詞素複合與詞綴的對照等理論相關。本計畫結束前，計畫第 2 年及第 3 年實驗結果也將上線。

為能處理母語閩南語對漢語判斷的影響，本計畫將在 3 年期間持續發展「閩南語（成人）口語語料庫」，也將利用本計畫線上資料庫的基礎，逐步公開閩南語語料庫的資料。

本計畫整合《左傳》文體和語言格式的對應、先秦句末語氣詞的規約化功能及其語境中的功能延伸、複句的事理類型及小句合成體的合成式樣，連同更早有關於先秦動詞次類分析、基本句型研究，繼續探討先秦敘事文篇的合成模式。

計畫將從 6 部先秦文獻整理出故事情節較豐富的敘事文本，在其中切分敘事元（episode），觀察敘事元內部事件如何推進、敘事元之間如何連貫，評議觀點如何置入敘事線索，由此論述先秦的「動態歷程」（dynamic process）表示法。

由於以往並沒有從語言分析角度進行的先秦敘事文本研究，也沒有專門探討「先秦文篇」的文獻，因此先行針對 1. 先秦的「敘述」、「議論」、「說明」3 種語言類型，2. 它們在敘事文本的分布，3. 敘事線索和敘事元，4. 敘事結構與敘事層面，都作了嘗試性的考察，並在計畫書「文獻評述」部分扼要提出說明。

本計畫將運用歷史語言學法則，對藏緬語族達尼語（舊稱米興語、米里語、阿博爾—米里—達夫拉語，大陸稱為珞巴族崩尼—博嘎爾語）進行比較構擬，並證明其為藏緬語族獨立語支。本支語言分布於中印邊界印度阿魯納查爾省、阿薩姆省北部、西藏南部等地，使用人口約六十餘

萬，由於地處敏感中印邊界，在藏緬語族中少為人知。目前，本研究中以達尼為藏緬獨立語支之觀點已普遍為學界接受，而若干重要達尼語（如嘎龍、民榮、阿巴達尼、米朗等）之記錄與分析亦已取得進展。因此，本計畫擬與澳洲達尼語專家 Mark Post 博士進行合作，融入十餘年來積累之各類新材料，將上述未發表博士論文加以徹底修改、重新審視原著所提出之主要學術觀察、依據新證據修訂原構擬之古達尼音系與古達尼語詞根、並增補達尼語言學新文獻。本計畫若能順利完成，所產出之專書（書名暫定為《Proto-Tani: A Tibeto-Burman mesolanguage》），對漢藏語歷史語言學將做出重要之貢獻。

歷史學門之研究範疇粗分為一般史及 19 世紀中以後歷史，包含史學、中國史、臺灣史、西洋史、國別史、區域史及世界史等次領域。近年來國內的歷史學，臺灣史研究已成一大重點，成果頗多。明清史研究人力亦多，成果也可稱述。其他各段中國史，除上古秦漢史研究涉及困難較多，一時難有較大改善之外，其餘基礎亦紮實，應有可為。西洋史研究方面，近年來在國外取得博士學位回國者漸多，研究也有成長。在研究議題方面，由於新社會史與新文化史有拓展新領域與開發新問題之益，值得推動，但是對於傳統問題的新研究與新解釋，也不可以偏廢。未來國內的歷史學研究，應求能展現重點，並開拓新議題，希望各個研究領域能有較均衡的發展。

達爾文之物種起源論在 19 世紀中葉引起廣泛討論，各國學界反應不一。法國對此學說之引進，先是由自然史學家、體質人類學家開始，繼而擴大到知識界其它社群，最後在政治、社會、尤其是宗教界引起不少回應。不過法國學界對此學說並非全盤接受，而是經常受到近似的拉馬克學說之牽引。而學界相關討論也不侷限於學說之知識內涵，有時也將之轉變成抵制教權之工具。天主教界對此學說之反應並不消極，反而促成天主教徒國際科學會議的舉辦。面對此複雜議題，本計畫擬聚焦在最早引進此學說的自然史學家以及體質人類學家社群，希望藉此進一步釐清當時科學與宗教之間的互動關係。

本計畫藉由觀察理學家在南宋理、度宗二朝的政治活動，分析理學家的政治主張與立場，以及他們所引領的政治風氣。自宋理宗將王安石自孔廟從祀中除名，大力表章程、朱之學之後，理學成爲一時風尚。原本在寧宗初年受到政治力打壓的理學中人，在理宗朝陸續加入政府，形成一股重要的政治勢力，對於南宋政局及理學運動的發展而言皆至爲重要。在研究方法上，著重討論理學構思的政治秩序，與理學家的政治活動之間的相互影響關係。理學家對於世間秩序的概念，構成他們從政的理論基礎，但這些概念並非獨立於現實政局之外產生，也不是一成不變的，政治大環境的變化是導致理學思想改的重要因

素之一。從理念與行動間的關係切入，可以使我們對理學的內涵與理學家的政治行為都有進一步的了解。藉由討論理學家在南宋政壇上的表現，本計畫將深入剖析理學思想與現實政治的互動關係，不僅觀察理學所發展出的政治文化，也對晚宋的政局及士人文化提供新的解釋。

黃道周（1585-1646）是晚明一位重要的儒家名臣和抗清英雄。1645年，他和鄭芝龍在福建擁立唐王即天子位，改元隆武。黃道周雖然深受唐王倚重，為新王朝籌畫大小禮節庶務，但軍事實權掌握在鄭芝龍手中。黃道周在軍餉兩缺的情況下，明知事不可為，依然決定行邊江西，與清軍對抗，最後兵敗婺源。透過悲壯的殉國行動，黃道周實踐了他服膺的理念，並終於進入儒學的萬神殿中。黃道周雖以儒學名家，但學識淵博，面向寬廣，生平志業意涵豐富，實在值得從比較新穎的角度，放在更寬廣的社會文化的脈絡，細加詮釋。本計畫將從下面幾個面向，闡釋黃道周的生平志業。第一，將以銅山和漳浦的社會、生活為背景，將黃道周這一位全國性的儒學名臣，放在地方社會的視野中去重新檢視。第二，將以黃道周的交游和講學為中心，探討他的思想梗概、人格特質以及「嚴冷方剛，不諧流俗」的公眾形象之下的文化生活。以這個交游圈為基礎，本研究進一步分析，以儒家或理學為主要面貌呈現的黃道周，和那些文人風格強烈的晚明士大夫間的異同與關聯。第三，本計畫試圖將黃道周抗言直諫的仕宦生涯和悲壯的殉國行動，放在較寬廣的晚明政治文

化的抗爭傳統和南明史的抗清軍事活動中，作比較性的分析。

本學門包含東、西方哲學及宗教研究。涵蓋以下重點工作：（一）鼓勵特定類型研究計畫之申請，以促進中國哲學、西方哲學的健全發展。（二）推動攸關當前社會重大議題之研究計畫，例如：政治哲學、法律哲學、醫療倫理、生物科技倫理、環境倫理、認知科學的哲學等方面的研究計畫。（三）鼓勵整合型研究計畫之申請，及特定主題的「讀書會」或「研究群」的風氣，（四）推動短期研習營，邀請國外知名學者，進行密集課程，就特定的哲學專題，深入探討晚近文獻的最新發展。（五）落實評鑑、審查制度，以提升研究品質。

本計畫結合維根斯坦有關依循規則（rule-following）及相關的哲學問題的研究，做一個長期性的、有系統而深入的探討3個主題：第一、Kripke的懷疑論的解答是否夠資格被視為是個解答。第二、如何理解像John McDowell以及John Searle等人所說的，我們可以不透過詮釋而能瞭解字詞或規則的意義。這一部分的研究將對於McDowell與Searle等人的觀點做深入而細緻的探討。上面這些研究課題勢必會觸及意義的規範性的問題，因此意義的規範性問題將會是我們的第三個主題。但是與其他人的作法稍有不同的是，在探討規範性問題時，我們將會特別注意到維根斯坦

的準則（*criterion*）、文法規則（*grammatical rules*）與不假思索的行動等與規範性的關係。本計畫完成的成果主要在於針對各種既成理論進行修改、精鍊和整合，3年來發表的期刊論文、會議論文、專書論文等，大致可以分成4群：

第1群涉及「東亞科技與社會研究之主體性和獨特性」，為下列3篇論文，做可稱為「東亞科技與社會」研究的過去、現在、未來三部曲。第1篇〈*Morality versus Science: The Two Cultures Discourse in 1950s Taiwan*〉討論「過去」。它爭論臺灣長期以來的2種文化論述「科技與人文」的起源，可以回溯到1950年代臺灣的「西方實證科學文化和中國道德文化」的2種文化論述版本，它其實是由1950年的臺灣實證論者和當代新儒家的論戰中建構起來的。此論文已經提供一個「科學觀」與社會生態共演化的範例（該論述與1950年代臺灣的政治、文化生態、和社會科學論述一起共同建構）。第2篇〈*The STS challenge to philosophy of science in Taiwan*〉針對「現在」，討論當前臺灣科學哲學在科技與社會（*Sciences, Technology & Society, STS*）研究崛起時，所面對的挑戰。在該文中，作者指出臺灣的科學哲學研究可以從STS中學到很多，從而開展出未來的新議程；反過來，爭論科學哲學對於STS的常態科學之發展不僅有幫助，而且也是必要的，期待臺灣的科學哲學與STS能夠一起「共建構」。第3篇〈*A Voyage toward East Asian STS theories: Or, What makes a STS theory East Asian?*〉指向「未來」。此文修改自會議論文〈*A Reflection on the Theory-Building of STS in Taiwan*〉，並延續第2篇論文的論

點：企圖示範科學哲學對於STS的發展可能帶來的幫助：亦即如何幫助東亞STS社群建構自主的東亞STS理論？此文分析了東亞的STS實踐，而且建議了一些發展東亞STS理論的策略。這也反映出上述期待。

第2群涉及「科技與社會」既有的文獻評述，包含如下2篇論文：1. 〈維根斯坦與科學知識的社會學〉討論「科學知識的社會學」（*Sociology of Scientific Knowledge, SSK*）受到哲學家維根斯坦的影響，並比較它和另一種維根斯坦科學：認知心理學中的分類原型理論。2. 〈實驗的科學研究〉（*Science Studies on Experiments*）收入作者將出版的專書中，評述STS各理論家，關於STS的方法論，還有科學實驗的觀點和理論。

第3群涉及「科技行為」，聚焦在「實驗行為」上。此群論文也是作者前一個計畫「干預自然：科學實踐的哲學」專書寫作計畫的延續。〈實驗實在論與落實〉討論科學哲學家 *Hacking* 的實驗實在論，同時建議一個「落實」（*realization*）的觀念來解決科學哲學中實在論與反實在論的爭議。「科學實驗的發展（一）：一個輻射模型」和「科學實驗的發展（二）：一個目的論動力模型」將收入專書中兩章。這兩章為會議論文〈科學實驗播散的動力學：古典遺傳學的實驗與建立〉修改和擴充而來的。它們討論了實驗行為的演化，提供一個演化的目的論動力模型，並且企圖安排「社會」的恰當位置，而計畫主持人企圖使用這個模型，擴大到科技行為與社會生態上。

第4群涉及「演化」。當然尚未直接處理科技行為的演化，但是在上述第3群

的專書兩章中，已討論實驗行為的演化。此群的論文是直接討論演化論的科學哲學問題。討論達爾文如何形成他的天擇理論的發現過程，並於 2011 年 7 月在國際邏輯、方法學、科學哲學會議中發表，目前進一步修改中。

國內哲學研究近年在許多領域都有新血注入，不時帶動新的研究動力。而各領域資源彙整工作業已陸續進行，哲學中心相繼成立。但有鑑於研究人才於教學和研究方面，仍需相當的刺激、切磋、討論，尤其是，長久以來單打獨鬥的研究習慣阻礙了哲學學群間的互動，而相關的進修管道也未多元到實質地提升研究能力，需要從根本來解決這個問題。「哲學學門年輕學者培育計畫」的推動目標，即在透過培育國內具有潛力之年輕哲學研究人才，達成研究國際化、成果具體化、以及交流網絡化。「研究國際化」方面，主要指的是：積極並有效地與國際上優秀的哲學研究者進行切磋交流，使得哲學人才與國際上的哲學研究者能有競爭、合作的關係。「成果具體化」方面，培育學者必須將其研究成果發表至國際哲学期刊，藉由投稿厚植研究能力。「交流網絡化」方面，培育學者彼此交流資訊，建立此進修典範，進而影響後繼年輕學者學習並帶起加入。

本計畫主要由 6 位子計畫主持人組成一學術網絡，不分領域相互交流，並邀請或訪問國外學者，促使研究國際化，而最終能發表論文於國外期刊。目前成果已分別在國際著名哲學相關期刊發表多篇論文，此外亦邀請新加坡、美國等多位學者

訪問並安排至國內相關之學研機構進行學術交流與演講，及舉辦相關哲學學術研討會，藉以議題研討促進學術交流。另該計畫亦於參與國科會國際合作 99 年度「臺灣與英國頂尖大學前期合作研究計畫」。

藝術學門包括美術、音樂、舞蹈、機械與電子影／音像、環境藝術與設計、戲劇及劇場、藝術行政與管理及博物館學及藝術教育等 8 項次領域。未來規劃方向：

（一）透過推動整合型研究，一方面推動各次領域的學術期刊以彰顯其特色，另一方面以臺灣藝術為核心擴及東亞近代藝術的研究，加強與亞洲及歐美學者的互動關係，積極尋求各次領域之間的對話、互動可能性。（二）因應目前藝術創作之多元、多變、並配合電腦科技之快速發展，加強推動藝術理論與藝術研究之科際整合研究，進而規劃前瞻性之研究方向。

漢字是先人造形智慧的結晶，和設計創意有許多相呼應的地方，也包含許多的文化意涵在其中。因此，如果能妥善運用，必能從全球化的文化創意產業浪潮中，營造屬於華人漢字特色的文化創意。本研究目的主要在於豐富文化創意產業的創意來源及應用基礎。除此之外，就產業實務與設計教育的層面而言，本研究除了可架構漢字轉換於文化創意產業應用模式，更可將其應用在文化創意課程的教學上。而在於產學合作方面，則可凝聚學術界與產業界的共識，建立溝通的共同語

言，為臺灣的文化創意產業發展，共同探討發展更多的應用與價值。本研究之預期成果及貢獻：1. 整理漢字文化特色的發展背景並分析文化特色意涵。2. 漢字文化特色應用於文化創意產業的現況實例及應用趨勢調查。3. 結合文獻理論與文化創意產業研究，架構漢字文化特色應用的概念模式。4. 探討漢字文化特色應用於文化創意產業的實務操作與轉換準則。5. 培育文化創意產業於工藝及設計產業的相關人才。6. 辦理研討會或研習營，以推廣研究成果。

藝術學門於95-97年度補助創辦的《國際設計期刊》(International Journal of Design, IJDesign)，結合國際傑出設計學者參與，形成臺灣主導之國際設計刊物。截至100年12月，共收到超過600篇來自超過40個國家(與地區)的作者所投稿之論文，接受率不到20%。期刊線上系統(www.ijdesign.org)的線上點閱率超過100萬次(來自超過200國家)，平均每篇論文超過1萬次。在Web of Science資料庫中，期刊論文被國際學者引用之總次數達171次，平均每篇論文1.80次。在Google Scholar資料庫中，期刊論文被國際學者引用之總次數達686次，平均每篇論文7.22次。《IJDesign》於100年4月獲得同時收錄於SCI-E, SSCI, A&HCI引文資料庫，並追溯至創刊號之所有論文均被收錄到Web of Science資料庫，也於100年9月獲得收錄於SCOPUS資料庫。此外，期刊全文內容也被收錄於美國國會圖書館(The United

States Library of Congress)的網路資料庫。

歷史語研究所(<http://www.ihp.sinica.edu.tw/>) (以下簡稱史語所)為一多學科整合之研究所，涵蓋歷史學、考古學、人類學、文字學4個領域。歷史學的研究課題包括中國史的主要領域，以及法律史、海洋史、世界史等。考古學方面，包含臺灣與周邊地區、殷商時期相關遺址的考古學研究、科技考古學等。人類學方面，從事醫療文化、宗教禮俗、族群歷史與跨文化比較研究。文字學則以「古文字與古代史」為發展主軸。

10 16

「移動的桃花源－第10至16世紀山水畫在東亞的發展」研究計畫，為史語所石守謙研究員獲中央研究院獎助執行之5年期深耕計畫(96-100年)，該計畫針對10至16世紀中、日、韓三地山水畫史選擇幾個最具代表性的課題，來顯示所謂「東亞山水畫」在這段時期內之所以形塑、起伏的突出現象，大致可分為兩大研究方向：

首先就整個中國繪畫史進行反省，提出以「畫意」作為取代西方狹義的「再現」框架來作為觀看中國繪畫的方式。「畫意」的概念來自中國傳統畫史，現今則應由「畫家」、「作品」、「觀者」三者之互動角度重新予以考量，將作品還原至創作時的文化情境以理解其畫意，並重新說明歷史中一些重要的轉折。其次，則在將畫意的討論特別引導至觀者所扮演之角色，重新解釋山水畫第10至13世紀的

發展期間的各種轉折。過去許多人總以為這段山水畫史的變化乃因畫家所處自然環境之不同，但本研究則主張 14 世紀以前山水之變的根本在於觀眾之變。這個研究不僅可用來補充理解歷史研究中「唐宋變革」的大議題，對明清文化史亦有一些提示作用。

另一個方向則將山水畫視為東亞特有的文化意象之一，探討其於中、日、韓之間的傳佈過程，各自的在地發展，及其對東亞文化形塑所產生之作用。而這個「形象」與「畫意」兼備的山水畫傳統，其形塑之過程必同時涉及「理念」、「人」與「繪畫相關物品」等 3 個不同層次的往來移動，該計畫即由這 3 個層次重新觀察山水畫在東亞區域中移動的過程，並挑選幾個主題作為主要論述的對象，包括虛構型的桃花源山水；源自於實地地景的勝景山水畫；在中日交流史上最重要的畫家雪舟，其入明之動機，與北京宮廷和蘇州文人之間的互動意義；1366 年出版的《圖繪寶鑑》為畫史參考書，其在東亞區域中傳佈畫史知識之歷史地位與意義應重新被關注。物品方面則選擇了能將山水畫隨身攜帶之摺扇，摺扇源於日本，後來在中國有不同的發展，並對中國文化產生重要的影響。

該計畫之研究成果已結集專書《移動的桃花源－東亞世界中的山水畫》出版，共計 6 章，除導論一章綜論圖繪模式在東亞文化意象形塑中之重要作用外，分別挑選了桃花源、瀟湘八景、日本畫聖雪舟、《圖繪寶鑑》、山水摺扇等主題切入，對山水畫意象在東亞形塑之「過程」進行深度的探討。畫中一方面以「分身」的概念

梳理各主要意象在中日韓之在地形塑，另一方面則回歸製作層面，從畫稿運用、畫史書之移動等現象之觀察，說明如瀟湘八景的經典主題為何得在東亞世界中成為具有永恆魅力之意象？《圖繪寶鑑》中的畫史知識如何協助畫家雪舟在東亞的文化舞臺上找到自己的位置？而有關山水摺扇的討論也特別注意此獨有的物品西傳個案，並剖析它對山水意象在東亞突破階級上下之分，為庶民共享所產生的重要歷史意義。

石守謙，《移動的桃花源－東亞世界中的山水畫》，台北：允晨文化出版公司，101 年 2 月。共 352 頁。（圖 2-4-1-1）計畫網站：http://proj3.sinica.edu.tw/~eaart/images/main/main_03.jpg



圖 2-4-1-1 《移動的桃花源－東亞世界中的山水畫》

資料來源：中研院史語所。

傅斯年先生（清光緒 22~民 39）是中央研究院歷史語言研究所的創辦人。他是近代中國史學及思想文化界的關鍵人物，

就讀北京大學時曾參加新文化運動，大學畢業後留學倫敦大學大學院和柏林大學。民國 15 年底返回中國，次年任教於廣州中山大學，17 年受中央研究院院長蔡元培之命籌創歷史語言研究所。在他的領導之下，短短的幾年間，史語所即成爲一個舉世聞名的漢學及東方學研究重鎮。

傅先生對近代中國學術有革命性的貢獻，在研究領域上，寧取東方學而不局限於漢學；在研究方法上，強調新資料和新工具，資料從故紙堆擴及於田野，工具從人文學科擴充到自然科學；在研究組織上開創集眾合作的風氣。凡此種種，在中國學術傳統中皆是一種嶄新的視野和制度。38 年，國民政府播遷來臺，傅先生出任臺灣大學校長，至 39 年 12 月 20 日因公病逝。他出掌臺大雖然短短不滿 2 年，但在維護校園民主、培養自由學風、樹立教員聘任制度和釐訂招生考試制度方面，不遺餘力，至今猶爲臺灣大學以及臺灣學術界的指針。

史語所在 85 年舉辦「傅斯年百齡紀念會」時，即決定開始整理傅斯年往來書信。胡適先生也曾在〈傅孟真先生遺著序〉中說：「這裡最缺乏的是孟真一生同親屬朋友往來的通信。這一部遺著，加上將來必須搜集保存的通信—他給親屬朋友的、親屬朋友給他的一就是這個天才最高、最可敬愛的人全部傳記材料了。」而整理工作更因歷經著作權法的規範、書信年月考證、字跡辨識等困難，費時日久而終能付梓。

三大冊的《傅斯年遺札》，收錄傅斯年於民國 8~39 年間寫給親屬、師友及政治、外交、教育、學術各界人士的書信，

包括俞大綵女士 76 年捐贈給史語所的私人檔案、中研院史語所的公文檔、中研院近史所朱家驊檔案中大部分的傳函、羅久芳女士收藏之書信等。由於傅斯年身分多樣（曾任北京大學、臺灣大學校長，中研院史語所所長、中研院總幹事，國民參政會參政員、立法委員等要職），並參與或主持中英庚款會、中基會文史科學術審查工作。這批書信是觀察中國近代政治、外交、教育、學術研究的發展，以及研究「傅斯年」的重要史料。（圖 2-4-1-2）

王汎森、潘光哲、吳政上主編，《傅斯年遺札》（共三冊），臺北：中央研究院歷史語言研究所，100 年 10 月。史語所出版品新書介紹網址 http://www.ihp.sinica.edu.tw/book_page/book01.htm

近數十年來，隨著考古工作的蓬勃發展，古文字材料出土日豐。這些出土材料，往往是歷史現象或事件的忠實紀錄，透過考釋與解讀之後，配合文獻和考古材料，對古代歷史的研究，具有極重大的意義。

將「古文字」與「古代史」結合，一向是史語所的傳統，自 95 年始辦「第一屆古文字與古代史學術討論會」，從會議名稱中，將「古文字」與「古代史」的結合明確地提點出來，並希望結合古文字與古代史的雙重思考，對於古代歷史能有許多新的發現，藉以帶動以古文字材料研究古代史的風氣。

該研討會每 2 年舉辦 1 次，迄今已成功舉辦 3 屆，每一屆都在特定主題之下，邀請國內外學有專精的學者，針對共同的



圖 2-4-1-2 《傅斯年遺札》

資料來源：中研院史語所。

主題提出個人的研究成果，這樣從不同的專業角度，而有共同的論述主題，不只使主題意識更突出，也讓本來各擅勝場的不同領域學者，因為主題的連結而有更多的交集。每屆與會者皆超過 200 人，是古文字專業領域重要的學術活動。

「第三屆古文字與古代史」國際學術研討會主題為「古文字中的人物」，於 100 年 3 月 25 日至 27 日在史語所舉行，邀請美國、大陸等 22 位國內、外學者發表論文，參加人數約 200 人。會後將論文集結出版為《古文字與古代史·第三輯》，共收錄 20 篇論文，呈現甲骨、金文、簡帛等材料中與「人物」有關的問題之研究成果，包括甲骨文 4 篇、金文 7 篇、簡帛 7 篇，另有 1 篇兼採多種材料的綜合性論文，另選刊 1 篇新出土的里耶秦簡新材料。該系列叢書已成爲古文字領域重要的專業學術刊物。（圖 2-4-1-3）

李宗焜主編，《古文字與古代史·第三輯》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，101 年 3 月。共 472 頁。史語所出版品新書介紹網址 http://www.ihp.sinica.edu.tw/book_page/book01.htm

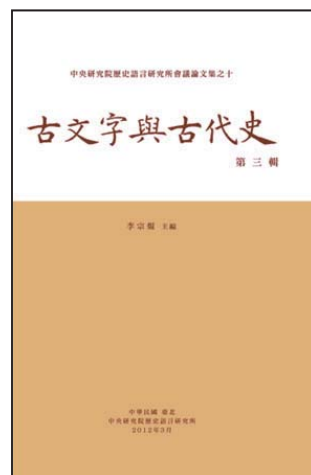


圖 2-4-1-3 《古文字與古代史·第三輯》

資料來源：中研院史語所。

近代史研究所 (<http://www.mh.sinica.edu.tw/>) (以下簡稱近史所) 的研究範圍，為近現代中國在政治、軍事、外交、社會、經濟、文化、思想等各方面的變遷，尤其著重探討現代性(modernity)的形成。除了秉持歷來史學研究的良好傳統與基礎之外，更加強對當代社會、人文與世界的關懷。為有效推動以上各項重大議題的研究，近史所研究人員組成冷戰時期海峽兩岸發展比較研究、婦女與性別史研究、中國近代知識建構與知識傳播研究、城市史研究、胡適研究、蔣介石研究、東亞區域研究等7個研究群，盼能在既有的基礎上，結合擁有共同興趣之所內外同仁，針對近代史上的重大課題，集中資源，進行長期而深入的研究，以凸顯研究重點和特色，並取得國際學術界的競爭優勢。

近史所 100 年度重要的研究成果，集中在「明清思想史研究」、「近代中國人物研究」與「中美外交關係研究」三大方面，各有專書出版，略述於下：

本研究出版專書《孝治天下：《孝經》與近世中國的政治與文化》(呂妙芬研究員專著，臺北：中央研究院叢書，聯經出版公司出版。共 395 頁)。本書根據中國近世出版的眾多《孝經》文本，探討中國長期歷史中關於《孝經》之論述及相關政治與文化實踐。作者從政治、社會、思想、教育、宗教、經典詮釋、性別、儀式實踐等多元角度，考察《孝經》在不同歷史情境中，與歷史人物之生活及思想交會的豐富圖景。全書分 3 部、共 9 章，第 1

部從社會史與學術史兩方面說明晚明《孝經》學興起的背景，第 2 部討論晚明時期《孝經》的不同論述與實踐，第 3 部則說明從清初到民初《孝經》學的主要變化。本書內容不僅豐富我們對於《孝經》研究的知識，也兼顧中國近世不同學術思潮與政教環境變遷之脈絡，並深入討論孝治政治思想與理想社會秩序等關於中國孝文化之豐富意涵，及其從傳統到現代的變化。

本研究出版專書《蔣介石と日本一友と敵のはざままで》(蔣介石與日本—徘徊於敵友之間)(黃自進研究員專著，東京：武田ランダムハウスジャパン出版。共 248 頁)。本書透過蔣中正一生的軍政經歷，呈現他對日本的敵我意識變化。蔣中正早年留學日本，期盼中日兩國合作，但在北伐以來因日本進逼，開始視日本為仇敵。滿洲國成立以後，日本與蘇俄兩國相互敵視，蔣中正運用「聯蘇制日」政策，維護華北主權。盧溝橋事變以後，蔣中正與蘇聯簽訂「中蘇互不侵犯條約」，爭取大量軍事援助，並掌握日本防蘇心理，預測日本在中國戰場的調度戰力，奠定中國的長期抗戰的基礎。最後，蔣在抗日戰爭結束時制訂「以德報怨」政策，左右 1950 年代的東亞國際政治布局。

本研究出版專書《韓戰救臺灣？解讀美國對臺政策》(張淑雅副研究員專著，臺北：衛城出版社出版。共 343 頁)。臺灣成爲一個特殊的政治實體、當前的兩岸關係，以及中美臺三方的互動，都緣起於一九五〇年發生的韓戰。一場臺灣沒有實

質參與的戰爭，卻讓國共內戰演變成兩岸分治，兩岸政權都未能完成統一中國的目標，臺灣的法律地位也持續模糊。因此一般認為韓戰是臺灣存活的關鍵，但韓戰真的救了臺灣嗎？本書指出美國並未因韓戰爆發或者中共介入，而「決意」拯救國府或保衛臺灣，也不僅是因冷戰意識型態，才導致與中共建交延遲了30年。從美國決策分析可知，美國對於臺灣的政治戰略等價值的評估，是依據時勢與美國利益需要，在韓戰前後逐步調整定調的。

中國文哲研究所 (<http://www.litphil.sinica.edu.tw/>) (以下簡稱文哲所) 100年度進行之重點研究計畫如下：「行旅、離亂、貶謫與明清文學」、「集體意識與現代性：歐亞研究語境中的華文文學文化批判」、「民國以來經學之研究－新中國經學研究」、「跨文化哲學中的當代儒學」、「越南儒學研究」、執行前瞻計畫「漢詩與外交：14至19世紀東亞使節及其文化書寫」、執行深耕計畫「明末耶穌會文學：聖傳與聖歌」，並積極推展中國「文學與宗教」之跨領域研究等、學術研究群活動有：「惡與度厄」、「宗教哲學」、「罕傳本經典研讀」等主題研究，召開「行旅、離亂、貶謫與明清文學」國際學術研討會、「跨文化中的華文文學文化」學術研討會、「越南儒學傳統與創新」國際研討會等學術會議、不定期舉辦各種場次專題演講及中小型學術研討會等。出版品為一年2期之《中國文哲研究集刊》與一年4期之《中國文哲研究通訊》2種期刊，另有研究主題專書及會議論文集等出版品。

1. 執行重點研究計畫，舉辦專題演講及國際學術研討會

文哲所古典文學研究同仁自98年度1月起，展開為期3年之所內重點計畫：「行旅、離亂、貶謫與明清文學」。研究同仁林玫儀、王璦玲、胡曉真、李爽學、嚴志雄、廖肇亨、劉瓊云、許暉林(中研院博士後人員)等加入計畫，展開此主題之相關研究，撰寫論文。100年度為本計畫執行之第3年。

中國文學傳統中「行旅」、「離亂」、「貶謫」的書寫由來已久，於經典作品《詩經》及《楚辭》已發其端，至漢魏六朝詩賦傳統而蔚為大觀。此後，在唐宋元明清各代不同體類的文學作品中，都有深刻而豐富的展現。過去數年來，文哲所從事明清研究的同仁，在各自的研究領域裡其實已碰觸到此項研究主題，累積了不少經驗，也發表了若干研究成果。本研究計畫設計的一大特色，乃是環繞明清研究同仁現有及將來擬開展的研究項目進行，以收充分發展個人研究潛力，並進一步凝聚研究力量與資源之效。計畫研究側重在「行旅、離亂、貶謫」與書寫主體「情感結構」的關係；「行旅、離亂、貶謫」中的身體與性別論述；「行旅、離亂、貶謫」經驗的記憶、遺忘與敘述構成；「行旅、離亂、貶謫」與中國、世界「文學地圖」的重繪；「行旅、離亂、貶謫」與境內、域外的再現與想像；「行旅、離亂、貶謫」與跨文化、跨地域交流互動；「行旅、離亂、貶謫」中，中心與邊陲的辯證關係。相關網址<http://140.109.24.100/literature/>

100年度本計畫曾舉辦5次演講及1次大型國際學術研討會。分別是：(1)2月10日邀請韓國韓國漢陽大學中國語言文學科吳秀卿教授主講：「關於福建政和四平戲的傳承：田野與文獻的結合」；(2)2月25日邀請美國北卡羅萊納大學亞洲研究系蕭麗玲教授主講：「夢蝶—晚明繪畫中的隱喻圖像教授主講」；(3)6月23日邀請越南胡志明市國家大學中國研究分科主任、美國哈佛大學燕京學社通訊阮南研究員，主講：「根據中國古典小說而改編成的越南戲劇概述」；(4)10月6日邀請上海大學文學院中國語言文學系教授、高雄中山大學張寅彭客座教授主講：「漁洋與非漁洋—清代詩學構成的線脈之一」；(5)12月8日至9日舉辦「行旅、離亂、貶謫與明清文學」國際學術研討會(2011)，文哲所明清研究同仁及海內外學者共發表論文16篇，與會學者及研究生逾百人，群英薈萃，論文豐富，學術交流成效頗為可觀，能為明清研究開拓新的研究方向；(6)12月27日邀請中國社會科學院文學研究所研究員、國立東華大學中國語文學系蔣寅客座教授主講：「清代詩學的學術史特徵與研究方法」。此外，古典文學同仁亦積極參與中研院「明清推動委員會」於100年11月24至25日主辦之：「2011明清研究前瞻」國際學術研討會。此次國際學術研討會依研討主題分為6場，其中「動亂時期的文人」、「明清文人研究」2場由文哲所籌畫、參與，希望藉由這些議題的探索，前瞻明清研究的新方向。

2. 積極推展中國「文學與宗教」之跨領域研究

文哲所古典文學研究成員多有中外文學研究與理論之專業訓練，對於中國文學研究皆抱持紮根傳統與力圖創新之共識，故在各自的領域上，致力於引介並開拓中國文學研究之新資料、新題材、新議題、新方向與新方法。在此宗旨下，部分成員致力於「道藏數位化」、「文學與宗教」講論會及「文學與宗教」之國際會議等研究活動。100年度執行「書寫懺悔：中國文學與宗教的接點」研究計畫。總計舉辦3次專題演講、1場座談會，分別是：(1)1月12日邀請廣州中山大學中文系教授、中山大學非物質文化遺產中心康寶成主任主講：「佛經中的「謗佛」故事與大足「謗佛不孝」石刻—兼說變文、變相與戲劇之關係」；(2)1月24日邀請中央研究院近代史研究所白若思博士後研究員主講：「江蘇省張家港市廟會講經的特點：寶卷宣唱在中國民間宗教領域的地位」；(3)3月11日與中正大學中國文學系合辦「宗教與文化的多元對話」學術座談會，邀請廖肇亨、賴錫三、謝世維三位教授主講；(4)5月2日邀請日本京都大學人文科學研究所金文京教授，主講：「東亞漢文訓讀起源與佛經漢譯之關係」。文學與宗教領域研究相關訊息網址 http://140.109.24.100/literature_religion/

3. 100年度古典文學研究成員個人專書出版一覽

- (1) 石守謙、廖肇亨主編，《東亞文化意象的形塑》，臺北：允晨文化，100年1月。

- (2) 周桂田、王璦玲主編，《身體與自然》，臺北：國立臺灣大學國家發展研究所，100年6月。
- (3) 胡曉真、王鴻泰主編，《日常生活的論述與實踐》，臺北：允晨文化，100年12月。
- (4) 嚴志雄總編輯，《明清詩文研究》，新竹：國立清華大學中國文學系，100年。

1. 「集體意識與現代性：歐亞研究語境中的華文文學文化批判」重點計畫

本計畫執行期間為98年至100年止，為期3年。100年度召開2次學術研討會：跨文化中的華文文學文化之一與之二，意在探討華文文學文化中集體意識與現代性的發展脈絡，其起源、成長、散播、式微、轉化與外來文化思想的關聯等等。中外接觸的歷史在現代華文文學中不同樣態的呈現，往往折射出集體意識和歷史記憶對創作主體產生的作用。本研究致力於探討的問題包括：具有歷史性的集體意識如何在中外接觸或流離狀態中形成？在文化交流中，集體意識／集體記憶與個人意識／個人記憶的關係如何？文化交流的歷史事件與歷史話語如何在集體記憶和個人記憶中作用？而集體記憶與個人記憶又是以何種方式呈現在文學敘事與抒情的過程中？集體意識的變革如何促成現代性的轉化？現代華文文學文化的成長背景，與各種集體意識的影響與操控密切如何相關。相關訊息網址：近現代文學研究室 <http://www.litphil.sinica.edu.tw/modern/>

2. 100年度出版品

彭小妍主編，《大江健三郎：從自我到世界》，臺北：中央研究院中國文哲研究所，100年7月。430頁。

文哲所與越南社會科學研究院哲學研究所，於97年4月就「越南儒學研究」的主題，以通訊方式簽署了合作意願書，計畫以4年為期研究越南儒學。100年9月5~6日在越南順化舉辦的「越南儒學傳統與創新國際研討會」，是第3階段的研究成果的展現。本次會議，文哲所計8位同仁參加，並邀請成功大學、臺灣大學各3位學者共襄盛舉。研究範圍有：1. 越南傳統哲學思想，包括黎貴惇的西學、博物學、詩學、《陰鷲文註》，阮德達成德思想，李文馥、阮思侗夷夏辨，潘佩珠的民族主義、國體身體觀、戲劇《越南亡國慘》的研究，2. 越南經學包括越南抄本《周易》、黎文啟《周易究原》、范阮攸《論語愚按》、吳時任《春秋管見》的探討，3. 從碑刻對於越南祖先祭祀的分析。本次會議對於提倡越南傳統學術研究，與表現國內學者的研究實力，皆具相當的重要性。相關訊息網址：中國哲學研究室 <http://140.109.24.100/dao/>

文哲所自98年2月至101年1月展開為期3年的「跨文化哲學中的當代儒學」重點研究計畫，此計畫可視為文哲所「當代儒學主題研究計畫」、「理解、詮釋與儒家傳統」與「跨文化視野下的東亞宗教

傳統」主題研究計畫之延續。計畫分3年進行，各年的主題分別為：「儒學工夫論的基本問題」、「修養論與主體問題」與「工夫論與政治哲學」。第1年涉及普遍意涵之下的根本問題與方法論意識，後兩年則探討特殊議題。98年及99年已舉辦了第1及第2次研討會，100年4月28日則以「修養、教化與政治哲學」為名舉辦了第3次研討會。

如同周知，跨文化哲學的基本理念涉及思想、語言、生命經驗的基本課題，而介於語詞翻譯、自我認同與自我建構、場所與專名的離合關係，此一與漢語哲學、跨文化哲學相關的思考，既不能落於未經反思的全球化邏輯，也不能落入直接的部落與國族構想中。同時，工夫論的思考如何在傳統儒家之「內聖外王」架構下，重新取得思想與實踐的活力，則仍就是值得探究的問題。在實踐的關心中，工夫論並不滿足於對於世界的描述與理解，也並不僅提供對於世界的解釋。工夫論的倫理面向也將在自我關係上涉入與他人、他者的關係中，而人群共同的生活如何能根據工夫論思考開展出來，又具體化在政治層次的思考上。

本次研討會旨在繼承傳統與文化斷裂的雙重經驗中，帶入一種對於具體「此時此地」經驗的肯定。同時，此一經驗與世界聯結、卻不設想同一性的世界，而更著重於此一場所論下的倫理與政治意涵。工夫論所涉及的「安身立命」問題，深刻地處及具體的生存場所，這一場所的意義並不能只成就「內聖」，而忽略入世關懷的儒者特徵。涉及1. 內聖外王架構的評估；2. 工夫論與禮制的關係；3. 工夫論意義下

之世界秩序；4. 成德之教與政治體制；5. 權力、治理與倫理；6. 真我的自由與政治的自由；7. 當代新儒家對民主政治的批判開展；8. 從民族政治到世界政治的批判理解與回應。

除了文哲所研究人員何乏筆、黃冠閔之外，還邀請外地學者，如德國艾朗根紐倫堡大學亞太地區研究中心Thomas Fröhlich教授、上海復旦大學哲學系白彤東教授、北京清華大學哲學系彭國翔教授、廣州中山大學哲學系周春健教授、廣州中山大學政治科學系黎漢基教授、臺灣政治大學哲學系林遠澤教授及中山大學哲研所游淙祺教授，在會中發表論文並參與討論。相關訊息網址：當代儒學研究室 http://140.109.24.100/confucianism/?page_id=159

文哲所經學組自96年開始，執行為期6年之「民國以來之經學研究」計畫，96~99年執行「民國時期經學研究計畫」，100~101年執行「新中國經學研究計畫」，著重在「西方新方法對經學研究的影響」、「文革時期對儒家經典的批判」、「新時期的周易熱」、「臺灣經學研究對大陸的影響」、「國學熱與經學復興」等問題的探究。100年的執行計畫的成果有4個方面如下所述，相關資訊網址：經學研究室 <http://classic.litphil.sinica.edu.tw/classic/>

1. 舉辦國際學術研討會

本計畫從96年起，每年7月及11月各召開1次學術研討會。100年召開的是第7、8次研討會，發表論文39篇。如就涉及的經學問題來說，有：《清儒學案》的編纂問題、《續修四庫全書總目提要》的問

題、《尚書》中周公形象的問題；如就涉及的經學家來說，有：劉師培、曹元忠、楊樹達、尚秉和、張岱年、胡適、程樹德、聞一多、郭沫若、羅倬漢、鄭振鐸、顧頡剛、葉德輝、何定生、黃侃、唐蔚芝、馬一浮、馬宗霍、馮玉祥等二十餘人。

2. 編輯民國經學家目錄彙編

民國以來的經學家，除少數倡導學術風氣的學者外，大多數默默作研究的學者，都沒有完整的著作目錄，爲了讓學者能更深入的了解這些經學家的學問內涵，從96年執行本研究計畫時，就開始編纂民國經學家著作目錄，供學界參考。96年完成10人，97年完成10人，98年完成5人，99年完成10人，100年度將完成10人，並將已完成的數十位經學家目錄編成《民國時期經學家著作目錄彙編》1至2冊。

3. 編輯經學家著作集

本計畫已編輯出版的有《李源澄著作集》、《張壽林著作集》，合計10冊。另外，還有不少經學家被忽略的，另也計畫出版他們的著作集。100年度編輯中的文集有《張西堂著作集》、《胡承珙著作集》、《羅倬漢著作集》、《林履信著作集》等，從101年起陸續出版。

4. 蒐集文化大革命時期批判儒家經典的文獻

文化大革命的後期，開始批評孔子和儒家的經典，被波及的經典有《論語》、《孟子》、《大學》、《中庸》和《禮記》中的〈學記〉、〈樂記〉等書。從100年度起，將坊間能見到的批判儒家經典和批判孔子、朱子的文字作地毯式的蒐集，除

可作爲參加計畫同仁參考外，也可保存這些文獻。

臺灣史研究所 (<http://www.ith.sinica.edu.tw>) (以下簡稱臺史所) 向來以多元角度對臺灣歷史進行實證研究，並提出理論化的解釋與分析。爲能獲取豐富成果，臺史所致力於網羅優秀的研究人才；至100年度止，計已聘有20名專任研究人員，暨5名合聘研究人員、2名兼任研究人員，發表專書、會議論文計約79篇；同時，舉辦9次定期學術演講、1次訪問學員發表會、36次小型講論會、2次國際學術研討會、4次學術研討會、6次工作坊以及1次座談會，藉以推展國內外有關臺灣史研究的學術交流。此外，亦編輯出版《臺灣史研究》(Taiwan Historical Research) 季刊4期，展開口述歷史訪談，並執行數位典藏計畫(國家型數位典藏計畫，National Digital Archives Project，簡稱NDAP)。

上述成績，均爲臺史所5個研究群：社會經濟史(Social and Economic History)、殖民地史(Colonial History)、族群史(Ethno-History)、文化史(Cultural History)、環境史(Environmental History)及各處室相互支援的成果。臺史所研究活動之相關訊息網址 <http://www.ith.sinica.edu.tw>

100年度的研究成果，在研究主題的集中、探索面向的開創及討論層次的複雜性上，對照於國內外學術界相關領域的現狀，有相當明確的進境與突破。茲分成3項簡介如下：

日治時代研究向來是本所的強項，不但人力集中，探討課題與累積成果在國際學界的殖民研究領域中，亦不遑多讓；其結果是能以臺灣的案例，對百年來全球性的殖民與被殖民、後殖民處境等普世現象獲致有意義的認識。此可分成 3 個面向說明：一是日本帝國在臺灣的殖民行政（Colonial Administration），從以臺灣總督（Taiwan Sotoku）為核心探討殖民政策的變動，到殖民官僚的形塑、文官考試制度（The Examinational System）的實施，及俸給令（Salary-Related Legal Codes）、基層行政、人才流動（Talent Flows）等課題的探討，都是最基礎且極具特色的研究。二是日治時期臺灣人的海外活動，探討臺灣人於 1897 年 5 月 8 日取得日本籍後（即所謂「臺灣籍民」[Taiwanese]），如何跟隨當時日人的腳步，殖民於海南島、滿洲國（Manchukuo），剖析臺灣人在此過程中扮演的角色，探究臺灣人海外活動的多樣性，100 年度更廣邀國內、外學者舉辦「臺灣人的海外活動」國際學術研討會，探討臺灣人遠赴中國、東南亞等各地求學、求商、任職的原因、情況及其困境。三是殖民體制下臺灣社會文化的變遷，尤其著眼於日本帝國細膩操作的文化政治，及當時知識份子如何藉由識字、閱讀和創作等活動，發展認同，建立主體性。

由於日治臺灣與戰後臺灣的關係千絲萬縷，過去與現在實不可分割，為了解日治臺灣如何影響戰後臺灣歷史的結構，臺史所研究同仁更與其他學者合作，以「臺

灣歷史的多元鑲嵌與主體創造」為題向中研院提出主題研究計畫申請案，並獲得通過，並於 100 年度開始執行，希望從社會、經濟、法律、政治、文化上探討臺灣歷史，期許在 102 年度計畫結束時，發表專書，建立相關資料庫，為戰後臺灣史的研究打下堅實的基礎。

臺史所向來重視過度開發、資源損耗對生態環境的衝擊影響，因此能以具人文歷史角度探討人與環境的關係，並獲得不錯的成果，一方面回溯臺灣環境變遷的因素，賦予環境問題時間的深度，另外一方面亦注意政策面、制度面及個案的研究。如透過瘧疾防治的案例，探討日本南方醫學的發展、亞洲熱帶環境的認識；而殖民政府如何引介西方熱帶醫學知識進入衛生行政體系，訓練臺灣人接納「衛生」（hygiene）的觀念，臺北帝國大學（Taihoku Imperial University）於 1933 年設置「熱帶醫學研究所」（Institute of Tropical Medicine）後，持續扮演的角色等，都是相當具有創見的研究成果。此一系列研究，緊扣醫學、衛生、環境等內在環節一一縷析，使我們得以深入理解廣義的環境變遷史。100 年度副研究員劉士永先生在一本探討 19 世紀至 1950 年代間，歐美醫學與公衛知識傳入亞洲之過程的論文集《Science, Public Health and the State in Modern Asia》中，發表專文〈From Japanese colonial medicine to American-standard medicine in Taiwan: A case study of the transition in the medical profession and practices in East Asia〉，

探討臺灣的公衛及現代化的醫學教育如何在日本殖民下，被帶入臺灣及獲得臺民支持，又如何二次大戰後，受到美式公衛的影響，產生共容且融合的過程。本研究指出，臺灣公衛的轉型經驗，顯現戰後美國醫療援助與戰前殖民醫學的相似性。無庸置疑地，握有美援的大陸遷臺衛生專家的確是發展戰後臺灣公衛及引入美式標準的功臣，但他們的行動與存在，也反映出冷戰時期國際政治與安全考量在現代公衛上之意義。

另外，臺史所研究人員亦針對 20 世紀臺灣、華南沿海地區寄生蟲 (parasite) 疾病感染與環境變遷的互動，進行比較研究，除於 98 度與醫學界同仁合作，出版《自然與人為互動：環境史研究的視角》一書，更於 100 年度召開「第一屆東亞環境史國際學術研討會」，在「資源的利用與衝擊 (resource utilizations and impacts)」的主題下，探討包括能源、森林、土地與海洋、水資源、災害及防災、汙染問題、健康與疾病、倫理與正義方面等。此外，更與中研院人社中心，以及社會、民族等所合作，向院方提出「環境變遷及其對臺灣農業、生物多樣性和社會之影響」新興主題計畫項下之分支計畫二：環境史，並獲通過，希望以 3 年 (100~102 年) 的時間，除綜合並回顧以往的歷史外，亦探究近百年來臺灣水資源利用 (著重烏溪、濁水溪、高屏溪等流域) 與保育的問題。

由於歷史現象往往具有地域差異，空間的變遷特質與差異亦是臺史所當關注的課題。如以大臺北地區的淡水河流域為平臺，建構聚落發展史，並以下游的關渡 (Kantao)、嘎嘮別 (Halapet)、噶哩岸

(Kirigan)、北投 (Paktao) 等為例，就其社經變遷討論流域環境的變化。

臺史所研究人員在國家和環境的架構下，提出地緣 (birthplace)、血緣 (kinship) 等 4 種形塑地域社會的因素，以探討臺灣由於地理地形的不同、歷史過程的差異，而分別形成的地域差異。這些研究累積的成果，除了方法的提出和方法論的建立外，其深具理論色彩如原鄉論 (discourses on place of origin)、國家剝削論 (discourses on exploitation of nations)、地域社會論 (discourses on territorial societies) 的歷史建構，亦擴大了臺灣歷史地理的研究領域和視野，釐清清代和日治時期臺灣社會性質的變遷與差異。對臺灣地域社會極為突顯的多族群現象與複雜的互動關係，臺史所更有深刻的研究成果。如平埔族群史研究，持續以地域史、族群關係 (relationship of ethnic-groups) 與官方關係等議題進行，其成果不但具有系統性，也在相關課題上有奠基之功。至於閩客關係，則以枋寮義民廟 (Yimin Temple)、六家 (Liou-Jia) 林家、北埔 (Pei-Pu) 金廣福 (Jing-Guang-Fu) 姜家及其他家族的家譜 (genealogy)、土地契約 (land contract)、帳簿 (account book) 等古文書，探討客家拓墾史及家族、宗族組織、祖先崇拜等議題；並配合日治戶籍資料庫 (household register database)，進行福客方言群的社會文化比較研究 (studies of the comparison between the Hoklo and Hakka)。

96 年度舉辦第一屆「族群、歷史與地域社會」學術研討會 (Conference of

Symposium of Ethnic Group, History, and Territorial Society），即提供了一個讓學術界就族群的議題、交換研究經驗的學術平臺；100 年度延續前二屆的主軸，更擴大舉辦了「第三屆族群、歷史與地域社會」國際學術研討會，邀請國內外學者參加，並發表文章，成果可謂豐碩。

語言學研究所 (<http://www.ling.sinica.edu.tw/>)（以下簡稱語言所）以從事人類語言的科學研究為宗旨，長期致力於臺灣本土與鄰近相關語言之結構與類型研究，同時兼及跨學科研究。語言所在語言結構分析、語言計算模擬、語言典藏、與跨學科研究方面已取得顯著成績。重點研究面向計有：（一）語言結構分析：包括語音、語法、及語意結構之理論分析。（二）語言類型與比較研究：針對臺灣本土語言及相關語言進行跨語言類型與對比研究。（三）跨學科研究：與資訊科學與腦神經科學結合，進行知識本體與漢語語言處理，及語言與大腦關係之探討。（四）瀕危語言搶救調查研究：持續進行臺灣瀕危語言（如邵語、沙語、萬山魯凱語、賽夏語等）之搶救調查。（五）語言典藏與語言調查研究：進行臺灣本土語言與相關語言之調查分析與典藏。以下提出 5 項重要研究成果。

本研究成果由吳瑞文助研究員所完成。就音韻表現上來看，閩語有好些特徵與中古不一樣，顯示為超越中古的現象，

最著名的 2 個現象莫過於「幫非不分」與「端知不分」。前此的研究大抵認為，閩語這類的現象是一種存古的特徵。依照嚴格的歷史語言學比較方法，共同存古（shared retention）對語言分類無法提供有效的判準，唯有共同創新（shared innovation）才具有分群的效力。準此，若僅根據聲母的音值表現把閩語幫非不分、端知不分的現象視為存古現象，而在分群上卻必須以創新表現來主張閩語很早就自上古漢語分化出來，則「幫非不分」與「端知不分」顯然無法作為有效判準。歸納起來，這裡存在的問題是：該如何從音韻演變上去理解閩語「幫非不分」與「端知不分」？這 2 個現象是否具有分群效力？從什麼角度才有其效力？若具有分群效力，則是否能夠斷代？其提供與斷代有關的訊息為何？

針對上面提出來的問題，本研究的基本觀點是從方言比較的角度，先追溯出閩語早期的擬音形式（reconstructive forms），再利用漢語音韻史的尺度來觀察這些構擬，從而指出共同閩語時期所發生的音韻創新，並重新理解「幫非不分」與「端知不分」這 2 個音韻現象的內涵。

透過對閩語的整體觀察，發現閩語「幫非不分」與「端知不分」這 2 個現象的產生和上古漢語介音*-j-、*-r-的失落可謂一體兩面。閩語的介音失落，從歷時比較的觀點而論，其本質乃是一種音韻創新，這個創新使得早期閩語從主流的上古漢語中分化出來。（圖 2-4-1-4）

就這個角度而言，「幫非不分」和「端知不分」是具有分群效力的，同時閩語的非系讀雙唇音，知系讀舌尖塞音並非只是聲母形式的存古。此外，就斷代而言，配

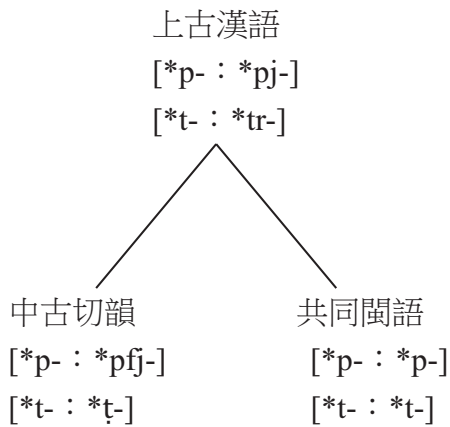


圖 2-4-1-4 上古漢語到中古切韻與共同閩語的分化

資料來源：中研院語言所。

合既有的漢語音韻史研究，本研究認為「端知不分」尤其具有斷代的效力。配合章系的演變，得以知道閩語從上古漢語分化出來的時間約略是西晉之前、西漢以下。

有些學者指出，漢語方言的研究還停留在對比語言學而非比較語言學。如何將漢語方言的對比研究轉變為歷史比較研究？本研究認為應當充分理解歷史語言學的基本邏輯及操作方法以進行原始方言的構擬，並將之與書面漢語呈現的音韻史加以比較，建構個別原始方言的音韻史。透過這樣的比較，原始方言的構擬將能對漢語音韻史中的重要課題作出重大的貢獻。

本研究成果由李佳穎副研究員所完成。本研究操弄雙字詞詞首的語意（sense）多寡和左右視野，探討中文雙字詞的語意表徵和左右大腦對於多義詞（polysemy）的處理機制。實驗一顯示的左右腦結果和 Pylkkänen 等人在 2006 年的 MEG 研究相似，也就是左腦的多意詞促進效果，支持多意

詞單一表徵的型態；然而，右腦卻呈現多意詞抑制的效果。這樣的現象產生兩者可能解釋：1. 右腦還是屬於單一語意表徵，但由於右半腦處理語意的特性，導致和左腦得到不同的結果；2. 右腦的結果是來自於右腦屬於語意多重表徵（separate entries）的因素。爲了要釐清這些說法，實驗二進一步的改變作業深度，讓受試者做詞類判斷作業，企圖讓受試者進行比較深層的語意處理。實驗二結果顯示，在改變作業深度之後，的確得到右腦語意促進效果，所以證明右腦的語意屬於單一表徵，在比較深層作業處理階段，因爲左右腦處理語意的特性，使得右腦有機會呈現實驗預期的結果。另外，在動詞、名詞事後分析的結果中，本研究也發現動詞、名詞的語意效果在大腦有不同的分布區位。名詞的語意效果分布在大腦中間偏後的位置；動詞則是主要分布在大腦前額一帶。總結以上發現，本研究發現多義詞單一表徵的說法，並指出左右半腦在語意處理的特性上的差異，也就是左腦擅長主要、細微的辨識，右腦則擅長維持次要、普遍語意。本研究成果已發表於 *Brain Lang.*, 119(2), 99-109 (2011)。（圖 2-4-1-5）成果相關網址 <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0093934X11000897>

本研究成果由張永利副研究員所完成。本研究重新探討鄒語格位標記的語法、語意及語用。過去的文獻通常把鄒語的格位標記視爲具有指涉功能的標記（Szakos 1994, Zeitoun 2000, 2005, M. Chang

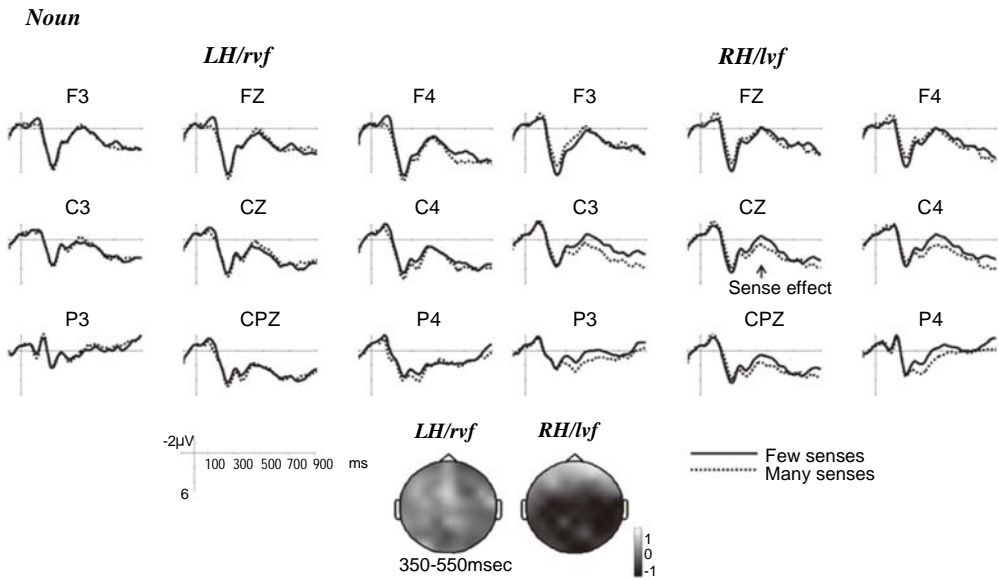


圖 2-4-1-5 多義名詞在左視野與右視野呈現的腦波反應，大腦電位名分佈圖顯示名詞的語意效果分布在大腦中間偏後的位置上。

資料來源：中研院語言所。

2004 等等)，但本研究結果顯示，鄒語格位標記主要的語用功能在於表達名詞的可見性 (visibility)、距離遠近 (proximity) 以及感知經驗 (perceptual experiences)，而非指涉功能。因此，所謂的定指格位標記 'e/si/ta 可以引領不定指名詞；所謂的不定指格位標記 'o/na 和 no 可以標示定指名詞。表 2-4-1-1 提綱挈領表列鄒語的格位系統：

這種以感知為基礎的分析，同時也可以解釋空間與時間名詞的格位標記：過去的時間名詞（如「昨天早上」）搭配[已見證]的 to，而未來的時間名詞（如「明天早上」）則使用[未見證]的 no；這種分析也可以解答為什麼表達疑問、傳說、抽象事物以及未實現事物的名詞在格位標記上表現一致。此外，本研究也澄清 2 項重要的

表 2-4-1-1 鄒語格位標記系統 (Chang 2011: 119)

可見性 (說話現場)	遠近距離 / 感知經驗	作格 / 屬格	斜格	絕對格
看得見	近	ta	ta	'e
	中	ta	ta	si
	遠	ta	ta	ta
看不見	見證過	to	to	'o
	未見證過	no	no	na
	可感知	-	nca	co
	處所	-	ne	-

資料來源：中研院語言所。

語法事實，即 1. 疑問詞不限定只與 *na/no* 合用 (cf. Zeitoun 2000, 2005)；2. 雖然形式只有二分，鄒語的格位系統上應為三分：絕對格相對於屬格相對於斜格。本項成果已發表於專書《Diversity of Languages: Papers in Honor of Professor Feng-fu Tsao on the Occasion of his Retirement》，editor(s) Raung-fu Chung, Wei-tien Dylan Tsai and Hsiu-hsue Liu, Taipei: The Crane Publishing Co., pp91-123 (2011)。更詳細的資料請參考網站：<http://idv.sinica.edu.tw/henryylc/>

本研究成果由曾淑娟副研究員所完成。聽損與聽常兒童的語言發展歷程相似。不過聽損兒童的口語表達能力一般來說有落後的趨勢。在今日助聽器與電子耳等輔具廣為使用之際，如何使聽損兒童的剩餘聽力得到最大的發揮需要醫學工程，資訊工程與語言學等跨領域研究方能瞭解口語表達的問題何在，如何在臨床教學改進，如何使用資訊軟體確認與輔助口語表達以及如何改進輔具的生理輔助以協助聽損兒童得到最多有效的聽覺刺激。口語表達是日常生活最常使用的溝通形式。即便中文使用人口眾多，有關中文聽損兒童的語音研究仍然不足。本研究採集在雅文兒童聽語基金會接受聽覺口語法訓練的 45 名聽損兒童的語音材料。以計算語言學研究方法，得到具有代表性的聽損兒童聲學語音研究結果，期許能為聽損兒童的聽覺訓練有所助益。語料規格化排除了個別語者與話語單位的干擾差異是語料庫語言學重要的步驟。也因此才能獲得具有普遍性與代表性的科學觀察。自然口語產製資料裡

的角落元音由第一與第二共振峰所建立的空間大小是重要的聲學語音指標。可以表示元音的發音是否能達到區分明顯，容易被理解的程度。中文有 3 個角落元音—相當於注音符號的一，ㄚ，ㄨ (/i/,/a/,/u/)。圖 2-4-1-6 列出 1 名聽常兒童與 3 名元音空間大小屬不同分級的聽損兒童之元音圖與共振峰分佈。元音空間越大，角落元音的第一與第二共振峰的分佈越接近典型。第一共振峰標示舌位發音的高低；第二共振峰標示發音部位的前後。越接近典型的共振峰分佈，在聽感上，元音也就越容易被區分。圖 2-4-1-7 是由 2 名標記員所評分的整體話語清晰度與元音空間大小之間的關係。可以看出，呈現正相關趨勢。但是仍然有部分個案的元音空間大，話語清晰度小。元音空間小，但是話語清晰度的給分高。這兩種類型表示，整體話語清晰度所要包含的不僅僅是元音的音段產製是否良好而已。有關聲韻的聲調與語調是否正確與流暢也很重要。圖 2-4-1-8 的基頻曲線是以音節為單位依基頻斜率與時長比例所設計的聲學參數集透過自動分群分析後的結果。話語清晰度較高的聽損兒童基頻曲線有高低起伏等明顯的差異。話語清晰度較差的聽損兒童，其基頻曲線比較單調且無變化。音高也落在較為集中的區域。以上聽損兒童語音研究提出具體的成果，可以進一步協助臨床現象的診斷與電腦輔助工具的開發。本研究成果發表於 *Clin. Linguist. Phonet.*, 25(9), 784-803 (2011)。計畫相關網址：新世紀語料庫 <http://mmc.sinica.edu.tw>

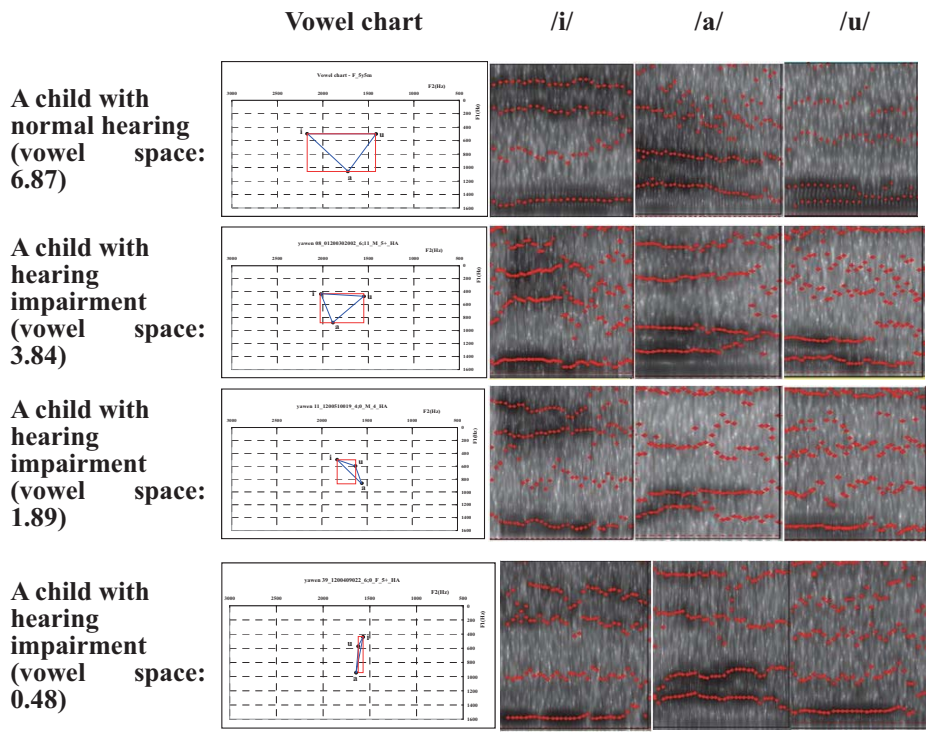


圖 2-4-1-6 聽常與聽損兒童之元音的聲學空間與共振峰表現

資料來源：中研院語言所。

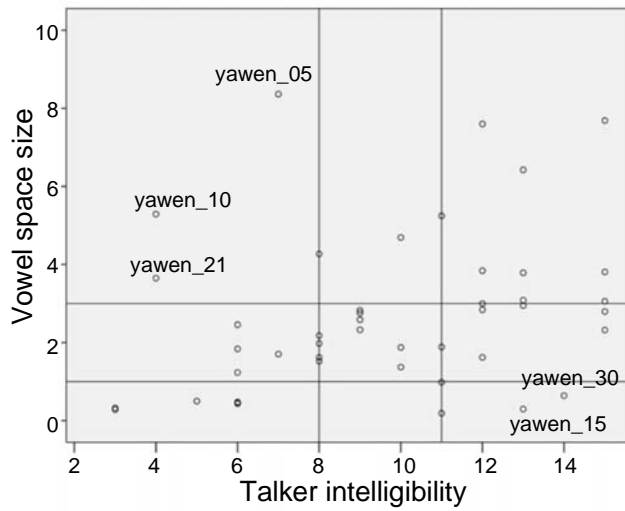


圖 2-4-1-7 聽損兒童元音空間與話語清晰度的關係

資料來源：中研院語言所。

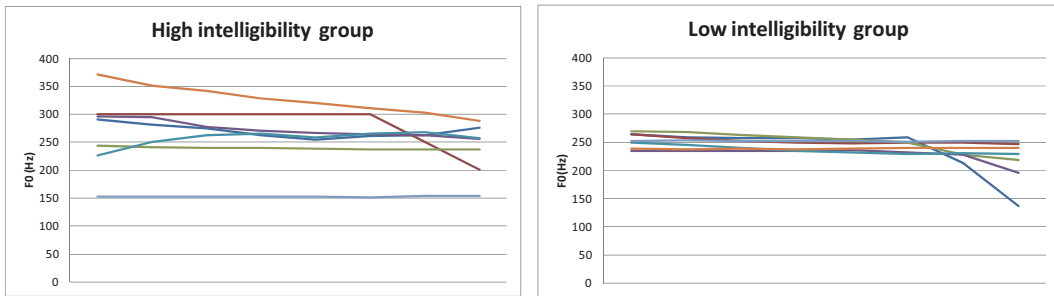


圖 2-4-1-8 不同話語清晰度聽損兒童的聲調基頻曲線

資料來源：中研院語言所。

本研究成果由鄭秋豫研究員所完成。在口語語流中的重要訊息／語句焦點的傳達，亦即語言信號中的韻律突顯（prosodic highlight），是透過能感知到強調成分（perceived emphasis）而達成的。從語言的產製規劃角度而言，這些焦點成分的重要性絕不次於語言訊息（linguistic information）本身。在此前提下，自發性口語語料（spontaneous Mandarin speech corpus, SpnNS）的產製規劃，除了語篇結構（discourse structure, DS）之外，還牽涉了信息結構（information structure, IS）的比重，這種比重的來源至少包括了語意層面及說話者的意圖，因此遠比朗讀語料（read narratives, RS）的產製規劃更加複雜。換言之，RS在產製過程中，語者僅僅只是消極地將文本讀出，表現語篇連貫性（discourse coherence, DC）；而SpnNS的產製過程中，語者除了表現語篇結構（DS）之外，還需表現更加複雜的語意信息結構（IS），以傳達語者意圖。因此本研究假設：關鍵詞在語流中的出現位置是由句法、語篇結構

以及語者意圖所共同管轄，反映短語層（句法層次）與更上層（語篇層次）信息結構規劃更為複雜的交互作用，使重點語意得以表達的更加精確。也因為如此，重點語意表現在口語語流中的聽感強調（perceived emphasis，即韻律突顯 prosodic highlight）組型上，必呈現一定的系統性。研究團隊（99年）分析口語信號的時間成分，初步比較了跨語體自發性口語語料（SpnNS）與朗讀敘事語料（RS）的口語語篇中在不同韻律邊界的信息結構組型分布，以及感知強調的節拍組型，結果發現：RS與SpnNS在各自具有不同的感知強調節拍（tempo）組型及不同韻律單位的快慢調整。在RS中，大多數與短語突出（phrasal prominence）對應的感知強調並無明顯的節拍變化，仍保持語篇的連貫性。然而，SpnNS在不同的韻律層因為關鍵訊息不同的分布與位置卻具有更加複雜的節拍調節組型（Tseng et al, 2010; Tseng 2010）。

據此，本研究認為，自發性口語語料中的韻律突顯（prosodic highlighting）組型分布不同，與韻律邊界有關。韻律突顯／

語義焦點／聽感強調所表現的是信息結構成分，而語篇結構是屬於口語語流中基底結構，表示語句間的關連性（association），與信息結構是平行關係。二者均是由口語語流韻律所承載，口語信息的獲取與信息的分級是透過語流韻律加以體現，由此，IS 必須架構在 DS 之上而傳達重要信息。

透過跨語體資訊結構比較分析，已知：朗讀語料與自發性口語語料具有不同的感知強調／韻律突顯組型，研究團隊（100 年）便進一步想瞭解：口語連續語流中的韻律突顯組型，1. 是否語體相關（genre related）？2. 如何與語篇結構（Discourse Structure）產生交互作用？3. 如何顯示語言深層的資訊結構？4. 是否可由大量的語料分析，得出系統性的聲學組型？5. 是否分層疊加於語篇結構之上？透過 3 種不同語體（2 種朗讀語料 CNA 與 WB 與 1 種自發性口語語料 LEC）的統計分析，所獲結果指出：韻律突顯組型與語體相關，不同語體具有不同的韻律突顯組型；連續語流中關鍵信息分布的不同可歸因於語言內容與溝通需求；韻律突顯是疊加於語篇韻律結構之上、額外的語言訊息。韻

律突顯功能在於傳達口語語流中的重要資訊，而語篇韻律結構則表達著語言關連性，二者各有所指，因而並不衝突。本研究結果發表於 Interspeech 2011 (The 12th Annual Conference of the International Speech Communication Association), Aug 27-31, 2011, Florence, Italy. (圖 2-4-1-9) 研究成果網址 <http://www.ling.sinica.edu.tw/eip/FILES/publish/2011.09.14.567689.553583.pdf>

本節依國科會相關學門及中央研究院相關研究所或研究中心分別陳述其重要研究結果。至於從事跨領域重要議題研究之中央研究院人文社會科學研究中心則併入此節陳述。

人類學學門在 100 年內共補助專題研究計畫 30 件，其主要內容涵蓋文化人類學、考古學及人類學區域研究等領域。人類學研究推動建立人類學學術社群，進行學門內各分支領域之均衡發展，並進行單位間之整合研究；建立本土人類學研究之

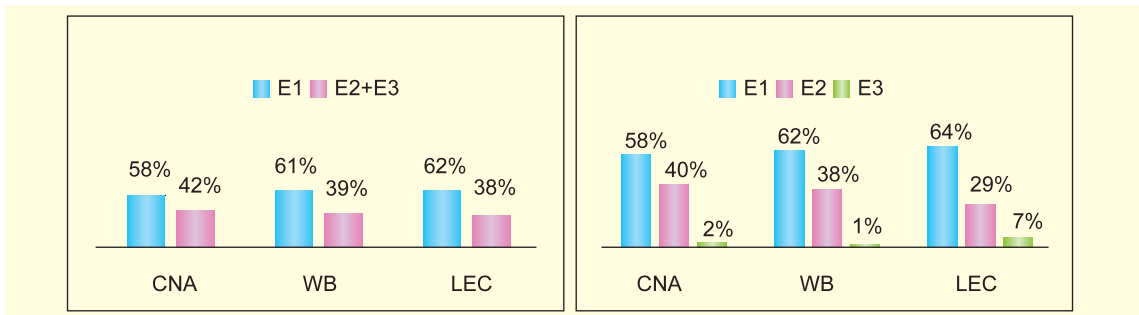


圖 2-4-1-9 跨語體 (CNA, WB and LEC) 感知強調分布圖。左圖為強調 (E2+E3) 與非強調 (E1) 分布圖；右圖則為三級感知強調 (E1, E2, E3) 分布圖。

資料來源：中研院語言所。